

Zápis z rozporového konania k návrhu zákona o dani z poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Miesto konania: Ministerstvo financií Slovenskej republiky
Termín konania: 27. marca 2018, 10:00 hod.

Prítomní:

za MF SR: Dana Meager (2B), Zdenka Jablonková(73), Alena Zuziková(73),
Mojmír Beňo (73), Michal Pavlovčík (73), Ján Foltán (61),
Dušan Katonák (61)
za RÚZ: Jozefína Žáková, Mária Lehotská
za AZZZ SR: B. Chynoradský
za SOPK: Renáta Korduliaková, Vida
za SLASPO: Todor Todorov, Jozef Bachníček
za verejnosť: Mária Kamenárová, Radovan Ďurana

Z dôvodu vznesenia zásadných pripomienok zo strany Republikovej únie zamestnávateľov (ďalej len „RÚZ“), Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky (ďalej len „AZZZ SR“), Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory (ďalej len „SOPK“), Slovenskej asociácie poisťovní (ďalej len „SLASPO“) a verejnosti prostredníctvom hromadnej pripomienky k návrhu zákona o dani z poistenia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v medzirezortnom pripomienkovom konaní sa dňa 27. marca 2018 na pôde Ministerstva financií Slovenskej republiky (ďalej len „MF SR“) uskutočnilo rozporové konanie k predmetnému návrhu zákona na úrovni štátnej tajomníčky MF SR („ŠTM MF SR“).

V úvode rokovania ŠTM MF SR uviedla, že navrhovaná daň z poistenia má nahradiť súčasný odvod z neživotného poistenia, keďže súčasný odvod nepredstavuje ideálne riešenie. Za účelom čo najlepšieho nastavenia novej dane bolo pri tvorbe paragrafového znenia prihliadané na modely z rôznych krajín. V priebehu vyhodnocovania pripomienok v medzirezortnom pripomienkovom konaní boli z návrhu zákona o dani z poistenia vypustené odvetvia životného poistenia a stanovená jednotná sadzba dane 8%.

Predstaviiteľka RÚZ poznamenala, že MF SR im pozmenený návrh neposlalo. Pozitívne prijala fakt, že predmetná daň sa bude vzťahovať iba na odvetvia neživotného poistenia, avšak stále vidí problém v retroaktivite návrhu zákona, absencii definície daňovníka, v uplatňovaní zákona aj na staré zmluvy a v nerozdelení časti dane a časti poistného. Uznala fakt, že daň z poistenia existuje aj v iných krajinách, ale nesúhlasí s rétorikou MF SR, že je to štandardná daň v EÚ. Poukázala na absenciu účelovej viazanosti finančných prostriedkov, ktoré budú predmetnou daňou získané.

Zástupca za SLASPO priznal, že aj iné štáty majú daň z poistenia, avšak pre východnú Európu to nie je typické. Nastolil otázku, či cieľom navrhovanej právnej úpravy je podporiť alebo zabiť poisťný trh. Domnieval sa, že daň z poistenia bude podobná ako daň z pridanej hodnoty, ale v súčasnosti sa viac podobá palivovým spotrebným daniam. Poukázal aj na fakt, že 35 mil. výnos z navrhovanej dane z poistenia je neprimeraný k zisku 150 mil. z neživotného poistenia.

ŠTM MF SR reagovala, že zmluvy z neživotného poistenia sú uzatvárané väčšinou na dlhšie obdobie (resp. dobu neurčitú) a platia sa každý rok. V prípade nezaplatenia poistného, poisťovne disponujú prostriedkami na vymoženie nezaplateného poistného.

Predstavitelia SLASPO uviedli, že zisková prirážka v poisťkách je približne 4,5 % a nejestvuje priestor pre 8% daň. Taktiež poznamenali, že dopyt po poisťke má nulovú elasticitu a apelovali na nájdenie optimálneho riešenia. Pri súčasne nastavenom návrhu zákona o dani z poistenia nevidia rozdiel medzi existujúcim odvodom a navrhovanou daňou. Riešenie vidia v oddelení dane od poistného. Dôsledkom súčasného nastavenia dane z poistenia by sa navýšilo aj zaistenie.

ŠTM MF SR reagovala, že s nevôľou vedie predmetné rozporové konanie, nakoľko sa sama nevie stotožniť s niektorými časťami návrhu zákona. Vníma otázku retroaktivity ako vážny problém. Taktiež vidí význam v oddelení dane a poistného, keďže daň z poistenia má byť nepriamou daňou. Ďalej poznamenala, že účelom zavedenia dane z poistného nie je zabiť poisťný trh a vníma aj potrebu čo najmenším spôsobom atakovať podnikateľský sektor. ŠTM MF SR prisľúbila, že bude viesť diskusiu ohľadne retroaktívneho charakteru pripravovanej dane z poistenia a oddelenia dane a poistného na vyššej úrovni.

Zástupca verejnosti následne uviedol, že všetky argumenty hovoria proti zavedeniu novej dane a súčasnému odvodu z neživotného poistenia. Zavedením dane z poistného sa nepridáva žiadna hodnota pre spoločnosť. Nastolil otázku prečo sa nezvýšia iné dane a akú pridanú hodnotu získa občan SR zavedením dane z poistného. Taktiež poukázal na absenciu účelového viazania finančných prostriedkov, ktoré majú byť navrhovanou daňou získané.

ŠTM MF SR reagovala, že v 21. storočí nastáva odklon od dane z príjmov a prechádza sa viac na „daň zo spotreby.“ Nesúhlasí, že zvyšovanie ostatných daní je riešenie. Navrhovaná daň má so zmenami nahradiť súčasný odvod. Štát musí pritom myslieť aj na ľudí, ktorí sa síce chceli poistiť, ale v dôsledku lokalizácie ich nehnuteľnosti v záplavových oblastiach sú nepoistiteľní resp. výšku poistného si nemôžu dovoliť.

Zástupkyňa verejnosti pozitívne prijala informáciu o vypustení odvetví životného poistenia z návrhu zákona o dani z poistenia. Poukázala však na pretrvávajúci problém pri poisťovaní osôb, kedy poisťovateľ nemôže podľa §800 ods. 3 Občianskeho zákonníka vypovedať poistenie osôb s výnimkou poistenia pre prípad úrazu. Pripoistenie choroby teda ostáva problematické.

Zástupca verejnosti ďalej uviedol, že odvod z neživotného poistenia je zlý a nedá sa zlepšiť lepším riešením. Navrhuje ho zrušiť a nezavádzať ani novú daň. Naopak poukázal na potrebu zvýšenia

finančnej gramotnosti obyvateľstva a pripomenul, že vláda sa zaviazala, že zákony budú prijímané s účinnosťou od 1. januára.

Na záver ŠTM MF SR poďakovala za názory k danej problematike a opätovne prisľúbila diskusiu s ministrom MF SR v otázkach rozdelenia zložky dane a poistného, definície daňovníka a retroaktivity.

Bratislava, 27. 3. 2018



Zdenka Jablonková

overovateľ



Michal Pavlovčík

zapisovateľ