

Zápisnica

z riadneho zasadnutia

Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení

vytvorenej pri Slovenskej asociácii poisťovní.

Dátum: 24. mája 2005, 14.00 hod.

Miesto: zasadačka Slovenskej asociácie poisťovní, Drieňová 34, Bratislava.

Prítomní:

Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s. – Ing. Andrea Sikorová
Česká poisťovňa – Slovensko, a.s. – Ing. Denis Vrána
ČSOB Poisťovňa, a.s. - zástupca za členov Sekcie - Mgr. Lucia Machová
Komunálna poisťovňa, a.s. - Ing. Juraj Padúch
KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. - Ing. Ján Pavlík, Mgr. Blanka Polášová
Poisťovňa AIG Slovakia, a.s. - Ing. Peter Buday
Poisťovňa Slovenskej sporiteľne, a.s. - RNDr. Mária Maryniaková
Poisťovňa TATRA, a.s. - Ing. Radovan Pisanský
QBE poisťovňa, a.s. - zástupca za členov Sekcie - Ing. Helena Bulnová
Union poisťovňa, a.s. - Ing. Dušan Zemánek
UNIQA poisťovňa, a.s. - Ing. Miloš Valko
VICTORIA-VOLKSBANKEN poisťovňa, a.s. - MUDR. Jana Schwarzová.

Ospravedlnili sa :

Generali Poisťovňa, a.s. - Ing. Peter Lukács
Vzájomná životná poisťovňa Sympatia, a.s. - Ing. Miriam Čizmazia.

Bez zástupcu:

EXIMBANKA SR
POISŤOVŇA GERLING Slovensko, a.s.
Wüstenrot poisťovňa, a.s.

Sekretariát Slovenskej asociácie poisťovní:

Ing. Vladimír Rančík, generálny tajomník asociácie
Ing. Eva Jacková, tajomníčka Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení.

Host':

Ing. Roman Holček, prezident Slovenskej asociácie poisťovní.

- prílohou zápisnice je prezenčná listina prítomných.

Stretnutie otvorila tajomníčka Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení Ing. Eva Jacková privítaním prítomných členov Sekcie a zástupcov delegovaných na rokovanie Sekcie, generálneho tajomníka asociácie, Ing. Vladimíra Rančíka a host'a zasadnutia - prezidenta Slovenskej asociácie poisťovní, Ing. Romana Holčeka. Oboznámila prítomných s navrhovaným programom, ktorí účastníci rokovania obdržali vopred spolu s pozvánkou na zasadnutie.

Program riadneho zasadnutia Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení:

1. Zhodnotenie doterajšej činnosti Sekcie od začiatku roka 2005, priority Sekcie a ich plnenie.
2. Priority Sekcie na ďalšie obdobie.
3. Aktuálne riešené úlohy Sekcie - informácia o stave.
4. Návrh na zvolenie predsedu sekcie z členov Sekcie.
5. Rôzne.

Zo strany členov Sekcie neboli vznesené pripomienky k programu, vzhľadom na to sa postupovalo v ďalšom rokovaní podľa jednotlivých bodov programu.

Bod č. 1. programu:

Zhodnotenie doterajšej činnosti Sekcie od začiatku roka 2005, priority Sekcie a ich plnenie.

Návrhy priorit odborných sekcií asociácie vychádzajú jednak z rozpracovaných dlhodobých úloh, z aktuálnych potrieb poisťného trhu a poisťovní, rovnako tomu je aj v prípade Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení. Priority Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení na 1. a 2. štvrtrok 2005 v podobe, v akej boli členom Sekcie distribuované, boli schválené na rokovaní Zhromaždenia Slovenskej asociácie poisťovní dňa 17. 5. 2005 uznesením číslo 6, a sú nasledovné:

- 1.1. Projekt informačného systému GIS: MultiMediaComputer + SwissRe pre riešenie problematiky povodní.
- 1.2. Stanovisko k možnosti vytvorenia produktu poistenia zodpovednosti štátnych úradníkov a sudcov (podnet z MS SR).
- 1.3. Stanovisko členských poisťovní k problematike poisťných znalcov a ich využitia pre Úrad justičnej a kriminálnej polície, prípadne iné formy spolupráce s MV.

Mimo priorit – podnety adresované Slovenskej asociácii poisťovní:

- 1.4. Centrálny register neplatičov poisťovní.
- 1.5. Poistenie plavidiel.

K bodu 1.1.

Projekt informačného systému GIS: MultiMediaComputer + SwissRe pre riešenie problematiky povodní – tajomníčka uviedla k aktuálnemu stavu plnenia úlohy nasledovné informácie:

- na pôde asociácie prebehla vo februári 2005 v poradí druhá prezentácia GIS: Multimedia Computer + SwissRe,
- po posúdení projektu jednotlivými členskými poisťovňami sa na začiatku apríla 2005 uskutočnilo stretnutie pracovnej skupiny pre problematiku povodní (ktorá bola pre tento účel vytvorená z členov Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení a nominovaných zástupcov/odborníkov z členských poisťovní asociácie), výsledkom ktorého bolo s predbežné rozhodnutie 5 (až 8) poisťovní participovať na projekte spoločne, pod záštitou asociácie,
- na začiatku mája sa uskutočnilo opätovné stretnutie pracovnej skupiny za účasti zástupcov MMC, kde sa bolo prijaté predbežné rozhodnutie spoločne sa podieľať na licencovaní dátových a mapových podkladov ako základu GIS a rizikových zón záplav (ktoré tvoria nadstavbu projektu), samotné softwarové nástroje na implementáciu produktu budú riešené vzhľadom na rôznorodosť používaných interných IT systémov poisťovní pre každú zúčastnenú členskú poisťovňu samostatne,
- zo strany poisťovní je v súčasnosti potrebné deklarovat' záujem o vstup do projektu, ktorý je podmienený nákladmi – ako bolo na poslednom stretnutí pracovnej skupiny dohodnuté, sekretariát asociácie vypracoval kalkuláciu nákladov na projekt pre jednotlivé poisťovne podľa predloženého návrhu celkových nákladov na projekt od MMC, vo variantoch na 4-6 poisťovní (viď rekapitulácia podkladov a východísk na kalkuláciu nákladov na projekt GIS v poisťovníctve), po konzultácii bude rozoslaná zainteresovaným poisťovňam, od ktorých sa očakáva záväzné rozhodnutie o vstupe do spoločného projektu,
- MMC na základe dohody pripraví návrh rámcovej zmluvy s asociáciou, kde na základe požiadaviek poisťovní na dopracovanie mapových podkladov a priestorových dát určí termín, do ktorého bude systém doplnený o požadované dáta (geokódované adresy krajských miest SR), a zároveň pripraví návrh zmluvy s jednotlivou poisťovňou ako samostatným subjektom, ktorá bude riešiť konkrétny zmluvný vzťah MMC – poisťovňa, so špecifikami pre jednotlivé poisťovne, plus MMC dopracuje špecifikáciu ceny za sw nástroje samostatne pre jednotlivú poisťovňu.
- Stručná rekapitulácia podkladov a východísk na kalkuláciu nákladov na projekt GIS v poisťovníctve:
Podkladom pre Kalkuláciu pre výpočet nákladov na GIS je pracovnou skupinou odsúhlasený princíp 50/50, čo znamená
A/ 50% celkových nákladov na projekt rozdelených podľa podielu na trhu,
B/ 50% celkových nákladov na projekt rozdelených podľa počtu účastníkov projektu,
- pričom za základ A bolo dohodnuté:
- predpis poistného za rok 2004, a to neživotné poistenie mínus PZP
- a kalkulácia podľa B sa odvíja od počtu poisťovní zúčastnených na projekte, kde variant 1 zahŕňa štyri poisťovne, variant 2 päť poisťovní a variant 3 šesť poisťovní vstupujúcich do projektu, tak, ako je uvedené nižšie:

Kalkulácia - alternatíva 1 – pre 4 poisťovne:

1. Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s.
2. KOOPERATIVA poisťovňa, a.s.
3. Česká poisťovňa – Slovensko, a.s.
4. QBE poisťovňa, a.s.

Kalkulácia - alternatíva 2 – pre 5 poisťovní:

- 1.-4. plus
5. ČSOB Poisťovňa, a.s.

Kalkulácia - alternatíva 3 – pre 6 poisťovní:

- 1.-5. plus
6. Wustenrot poisťovňa, a.s.

Východiskom pre konkrétnu Kalkuláciu pre výpočet nákladov na GIS je celková suma nákladov na riešenie projektu vybrané a odsúhlasené pracovnou skupinou, tj.

- navrhnuté riešenie – variant licencovanie, kde náklady na jednotlivé produkty projektu predstavujú:

1. mapové podklady a priestorové dáta

- ročná Multilicencia pre Slovenskú asociáciu poisťovní (pokrýva riešenie Aquarius.RM aj FRAT Sk, dáta sú dodávané asociácii aj poisťovniam, multilicencia okrem intranetu poisťovní)

- cena ročnej licencie : **441.000,- CZK bez DPH**

2. rizikové zóny povodní

- ročná Multilicencia pre Slovenskú asociáciu poisťovní

- cena ročnej licencie : **3.500.000,- CZK bez DPH**

3. softwarové nástroje

- serverové riešenie Aquarius.RM – zabezpečia jednotlivé poisťovne separátne

= tj. spolu 1 plus 2 = **3.941.000,- CZK bez DPH**

- kde 50% nákladov = 1.970.500,- CZK – kalkulácia podľa podielu na trhu,
- a 50% nákladov = 1.970.500,- CZK – kalkulácia podľa počtu účastníkov projektu.

K bodu 1.2.

Stanovisko k možnosti vytvorenia produktu poistenia zodpovednosti štátnych úradníkov a sudcov (podnet z Ministerstva spravodlivosti SR) – tajomníčka Sekcie informovala o stave nasledovne:

- členovia Sekcie a prizvaní odborníci z oblasti zodpovednostného poistenia z členských poisťovní na základe písomného podnetu z Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky (MS SR) a po úvodnom rokovaní generálneho tajomníka asociácie a štátnej tajomníčky MS SR predbežne posudzovali možnosť vytvorenia produktu poistenia zodpovednosti štátnych úradníkov a sudcov,
- aktuálna potreba poistenia sudcov vyvstala súvislosti s prijatím zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a z neho vyplývajúcu regresnú zodpovednosť, v sudcovskom zbore je o poistenie tejto zodpovednosti záujem za vzájomne dohodnutých podmienok, a na základe

toho je snahou Ministerstva spravodlivosti dohodnúť s poisťovňami, prostredníctvom Slovenskej asociácie poisťovní, rámcové podmienky, za ktorých by boli ochotné vytvoriť tento poistný produkt,

- k danej problematike sa uskutočnilo na pôde MS SR stretnutie za účasti štátnej tajomníčky ministerstva a zástupcov členských poisťovní asociácie, ktorého výsledkom je dohoda poisťovní prostredníctvom asociácie podať konečné stanovisko k možnosti vytvorenia produktu pre účely daného poistenia do 2 mesiacov od stretnutia (tj. do 15. júna 2005), účastníkom stretnutia bol zaslaný zápis,
- z 10 poisťovní, ktorých zástupcovia sa na stretnutí zúčastnili, do dnešného dňa dve deklarovali, že daný poistný produkt pripravovať nebudú – Česká poisťovňa-Slovensko, a.s., ČSOB Poisťovňa, a.s., od ostatných je očakávané písomné stanovisko,
- prípadné ďalšie stretnutie na pôde MS SR sa nevyklučuje, čo závisí od aktuálnej situácie - či prejaví niektorá z poisťovní záujem o vytvorenie produktu a následné rokovanie s MS SR,
- na základe dohody asociácia po obdržaní písomných vyjadrení jednotlivých členských poisťovní (ktoré prejavili záujem a zúčastnili sa stretnutia) zašle MS SR súhrnné stanovisko členských poisťovní k možnosti vytvorenia produktu poistenia zodpovednosti štátnych úradníkov a sudcov.

K bodu 1.3.

Stanovisko členských poisťovní k problematike poistných znalcov a ich využitia pre Úrad justičnej a kriminálnej polície, prípadne iné formy spolupráce s Ministerstvom vnútra SR – tajomníčka Sekcie uviedla nasledovné informácie:

- na asociáciu sa so žiadosťou o spoluprácu a zaujatie stanoviska obrátilo Prezídium policajného zboru (PPZ), Úrad justičnej a kriminálnej polície, s uvedením, že riaditelia krajských riaditeľstiev Policajného zboru označili potrebu priberania znalcov do prípravného konania na vypracovanie znaleckého posudku k určeniu výšky spôsobenej škody, za jeden z problémov spôsobujúci okrem predražovania aj predlžovanie vyšetrovania a skráteného vyšetrovania,
- za účelom riešenia naznačeného problému je zvažovaná možnosť, či by v niektorých prípadoch, hlavne u trestných činov, v ktorých páchatel' nie je známy, nebolo možné a výhodnejšie namiesto znaleckého posudku vypracovaného pribratým znalcom, použiť pre potreby prípravného konania vyčíslenie spôsobenej výšky škody, ktoré vypracuje znalec príslušnej poisťovne pre potreby likvidácie poistnej udalosti,
- PPZ požiadalo členské poisťovne asociácie o zaujatie o stanoviska hlavne zodpovedaním nasledujúcich otázok:
 1. Či je v možnostiach jednotlivých poisťovní v prípadoch poistných udalostí súvisiacich so spáchaným trestným činom, poskytnúť policajným orgánom alebo vyšetrovateľom Policajného zboru, na základe ich vyžiadania, údaje o výške spôsobenej škody, ktoré spracoval znalec poisťovne pre potreby likvidácie poistnej udalosti.
 2. Či jednotlivé poisťovne budú ochotné požadované údaje poskytovať?
 3. Za akých podmienok, hlavne finančných, by boli poisťovne ochotné tieto údaje poskytovať?
 4. Za akú dobu od vzniku poistnej udalosti je príslušný znalec poisťovne povinný spracovať údaje o výške spôsobenej škody.

- PPZ by ďalej na základe odborných a praktických skúseností ocenilo návrh zo strany poisťovní, prípadne znalcov poisťovní, pri ktorých druhoch trestných činov by bolo možné jednoznačne uznať vyčíslenie škody spracované znalcom poisťovne (ako príklad sa uvádza, že napríklad pri odcudzení motorového vozidla, o ktorom však zostáva dostatok relevantných údajov, podľa ktorých sa dá veľmi presne určiť jeho zostatková hodnota a teda aj spôsobená škoda, je táto ťažko spochybniteľná, ale inak je to pri určovaní hodnoty odcudzenej veci, a teda aj výšky spôsobenej škody, iba na základe popisu, ktorý poskytne napríklad poškodený).
- Prezídium Policajného zboru nie je kompetentné samostatne rozhodnúť o uznaní vyčíslenia spôsobenej škody znalcom poisťovne pre potreby prípravného konania, ale musí predmetnú otázku prerokovať s ďalšími orgánmi činnými v trestnom konaní, preto považuje tento podnet za prvý kontakt k získaniu predbežných informácií využiteľných pri ďalších rokovaniach.
- Zo stanovísk oslovených členských poisťovní vyplýva, že princípe poisťovne nevidia zásadný problém v poskytovaní posudkov, expertíznych správ, ktoré sami spracujú, prípadne objednávajú u súdnych znalcov, na základe reciprocity – ústretovosti a spolupráce zo strany orgánov Policajného zboru, a vidia v tom aj spôsob, ako by polícia a jej jednotlivé zložky nápomocné pri preverovaní sporných prípadov, kedy dochádza k podozreniam zo spáchania trestného činu poisťovacieho podvodu (ide napr. o poskytnutie fotodokumentácie z obhliadky miesta činu – kde tieto informácie spolu so zdokumentovaným prípadom z poisťovne môžu slúžiť ako podklad pre vypracovanie znaleckého posudku znalcom poisťovní). U motorových vozidiel je stanovenie výšky škody jednoduchšie než u ostatného majetku. V stanoviskách zástupcovia poisťovní upozorňujú na to, že postupy pri výpočte škody sa u jednotlivých poisťovní líšia – to sa týka hlavne majetkových škôd mimo poistenia áut – a dôvody sú rozličné – rôzne spôsoby stanovenia východiskovej hodnoty, rozdielne amortizačné tabuľky a pod. Niektorí zástupcovia členských poisťovní v stanoviskách navrhujú pred stretnutím s PPZ krátke stretnutie poisťovní na dohodnutie podmienok spoločného postupu.
- V diskusii členovia Sekcie poukázali na možné problémy, ktoré by v prípade takejto spolupráce mohli vzniknúť a ktoré by bolo potrebné prediskutovať buď v menšej skupine vytvorenej pre tento účel zo zástupcov Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení a zo zástupcov Sekcie pre poistenie motorových vozidiel pred samotným stretnutím s poverenými členmi Prezídia policajného zboru, ako napr.:
 - či sa v prípade takto vzniknutej potreby prizvania znalca osloví poisťovňa, ktorá je zainteresovaná do prípadu (pre poisťovňu do poistnej udalosti), alebo iná poisťovňa, od prípadu nezávislá,
 - a ako konkrétne si PPZ spoluprácu s poisťovňami predstavuje.

V súvislosti s touto problematikou sa členovia Sekcie v diskusii kriticky vyjadrili k vyňatiu pojmu „samostatný likvidátor“ z navrhovaného Zákona o sprostredkovaní poistenia. Na porovnanie v susednej Českej republike existuje Združenie samostatných likvidátorov, ktorí ako nezávislé osoby vykonávajú externú likvidáciu poistných udalostí pre poisťovne na základe vydanéj licencie a zmluvy s poisťovňou. Súčasný legislatívny stav, a aj pripravovaný zákon, toto umožňuje v Slovenskej republike len poisťovní.

Generálny tajomník asociácie a prezident asociácie apelovali v kontexte tejto diskusie na členov Sekcie, aby v spolupráci s členmi Legislatívnej sekcie asociácie nezanedbali podnety

na pripomienkovanie pripravovanej novely Zákona o poisťovníctve, aby sa predišlo práve takýmto situáciám, keď v zákone chýba úprava, ktorá je v konečnom dôsledku potrebná.

- Členovia Sekcie sa v závere diskusie k tomuto bodu programu dohodli, že na základe doteraz získaných parciálnych vyjadrení jednotlivých poisťovní k problematike a po vypracovaní súhrnného stanoviska Sekcia iniciuje stretnutie so zástupcami Úradu justičnej a kriminálnej polície k téme využitia poisťných znalcov pre potreby orgánov Ministerstva vnútra, za spoluúčasti vybraných členov Sekcie pre poistenie motorových vozidiel, za účelom vyjasnenia základných možných línií spolupráce.

K bodu 1.4.

Centrálny register neplatičov poisťovní

- k tomuto bodu programu tajomníčka informovala:

- Z iniciatívy spoločnosti EMEL, ktorá spravuje kreditný Univerzálny register SR (UR) sa na pôde tejto spoločnosti uskutočnilo stretnutie zástupcov členských poisťovní z oblasti neživotného poistenia. Spoločnosť EMEL na základe svojich doterajších skúseností z tvorby internetovej aplikácie UR predostrela asociácii na posúdenie možnosť vytvorenia Centrálneho registra neplatičov poisťovní pre potreby členských poisťovní asociácie a s jej zastrešením a vypracovala zjednodušený návrh projektu, ktorý majú posúdiť poisťovne.
- V diskusii k tomuto bodu programu sa prítomní vyjadrili k prípadnej možnosti doplnenia programu Centrálnej evidencie poisťných udalostí (CEPU) o modul, ktorý by spravoval navrhované údaje. Požiadali sekretariát asociácie o zoznam účastníkov prvého stretnutia, aby sa k danej problematike vedeli vyjadriť aj členovia Sekcie. Tajomníčka Sekcie uviedla, že výber pozvaných na úvodnú prezentáciu bol výlučne rozhodnutím spoločnosti EMEL.

K bodu 1.5.

Poistenie plavidiel

- k tomuto bodu programu tajomníčka informovala:

- Na asociáciu sa s podnetom obrátila maklérska spoločnosť Sicher poist, s.r.o. so žiadosťou o spoluprácu a vyvolanie diskusie na tému poistenia plavidiel a prípadne navrhnutie riešenia v dotknutej problematike.
- Z podnetu na ozrejmienie:
 - Zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmenách a doplnení niektorých zákonov, § 27 – poistenie zodpovednosti – uvádza, že plavidlo možno prevádzkovať len s uzavretým poistením zodpovednosti za škody spôsobené prevádzkou plavidla
 - § 2 – vymedzenie pojmov:
 - * d – prevádzkou plavidiel sa rozumie plavba, státie, kotvenie plavidiel na vodných cestách a v prístavoch,
 - * e – plavidlom je loď, rekreačné plavidlo, malé plavidlo, prevozná loď, plávajúci stroj alebo plávajúce zariadenie,
 - * j – plávajúcim zariadením sa rozumie plavidlo používané na vodných cestách a v prístavoch, ktoré nie je určené na opakované premiestňovanie, ako napríklad plávajúca plaváreň, plávajúcí dok, prístavací pontón, plávajúca garáž, botel, ubytovací čln.

- Z komentára maklérskej spoločnosti v danom podnete vyplýva nasledovné: označené zariadenia poisťovne nevedia zaradiť do sadzovníka a preto ich nepoistia. Majitelia týchto zariadení a nie je ich málo (presný počet nebol uvedený) porušujú vyhlášku, ale len z dôvodu, že ich nemá kto poistiť. Konkrétna maklérska spoločnosť má vedomosť o poistných udalostiach, ku ktorým došlo prevádzkou takýchto zariadení. V prípade plavidiel sa prípadná spôsobená škoda musí vymáhať priamo od majiteľa nepoisteného zariadenia, ktorý napr. odmieta zaplatiť náhradu, lebo mu zákon síce prikazuje poistiť sa, ale v skutočnosti to nie je možné a tak odkazuje na nedostatočné prepojenie poisťovní so zákonom.
- Zúčastnení členovia Sekcie k tejto problematike zaujali stanovisko, v ktorom maklérsku spoločnosť odporučili na výber zahraničnej poisťovne, prípadne jej zastúpenia, ktorá takýto produkt ponúka, nakoľko vstupom Slovenska do EÚ sú tieto možnosti voľne prístupné pre všetkých občanov SR rovnako ako pre ostatných občanov zo štátov únie.

Tajomníčka sekcie ďalej informovala prítomných o činnosti Sekcie, ktorá sa priamo priorit netýkala, a to:

Vyčíslenie škôd spôsobených veternou smršťou v Tatrách

- Na základe výzvy Úradu vlády SR sa členovia Sekcie začiatkom roka podieľali na vyčíslení škôd spôsobených veternou smršťou v oblasti Vysokých Tatier z novembra 2004. Zisťované údaje boli využité pri žiadosti Slovenskej republiky o prostriedky z fondu solidarity určeného na prekonávanie následkov živelných a priemyselných katastrof, ktoré poskytuje Európska únia (sumár škôd zo zdrojov asociácie následne prezentovali tlačové agentúry SR, denník Hospodárske noviny a TV TA3).

Spolupráca pri príprave stanovísk pre médiá

Tajomníčka Sekcie poďakovala členom Sekcie za účinnú spoluprácu pri príprave stanovísk pre médiá – konkrétne:

- zhromažďovanie informácií o aktuálne nových, prípadne zamýšľaných poistných produktoch v reakciách na legislatívne zmeny, napríklad:
 - zodpovednostné poistenia:
 - zodpovednosť za škodu súdnych znalcov, tlmočníkov a prekladateľov,
 - poistenie z výkonu činnosti sprostredkovateľa poistenia,
 - poistenie nákladov spojené so záchranou Horskou službou,
- prípravu informácií o poistení so „sezónnym dopytom“ – napr. cestovné poistenie,
- poskytnutie informácií o opatreniach poisťovní v súvislosti s nárastom počtu bankových lúpeží.

V tejto súvislosti prezident asociácie Ing. Roman Holček vyzval prítomných, aby naďalej aktívne spolupracovali pri medializovaní práce asociácie a poisťovní v nej zdužených a prispievali tak k pozitívnemu vnímaniu poisťovníctva verejnosťou.

Spolupráca pri príprave stanovísk pre CEA

- V súvislosti s členstvom Slovenskej asociácie poisťovní v CEA sa členovia Sekcie podieľali na príprave stanovísk požadovaných CEA, a to v oblastiach
 - porovnanie podmienok podnikania subjektov poskytujúcich poistné produkty na území Európy,
 - odhad vývoja trhu neživotného poistenia v Slovenskej republike.

Pripomienkovanie návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 281/2001 Z. z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií a cestovných agentúr a o zmene a doplnení Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

- Členovia Sekcie v spolupráci s Legislatívnou sekciou asociácie pripomienkovali vyššie uvedený zákon, pričom hlavné výhrady smerovali k doplneniu § 11 zákona o odsek 7, ktorý znie:
„(7) Na žiadosť cestovnej kancelárie je poisťiteľ povinný v súlade s týmto zákonom stanoviť podmienky na uzatvorenie poistnej zmluvy. Po splnení týchto podmienok cestovnou kanceláriou je poisťiteľ povinný uzatvoriť poistnú zmluvu.“
- Týmto ustanovením sa taxatívne vymedzuje povinnosť poisťiteľa, ktorý splnil podmienky podľa § 11 ods.1 stanoviť podmienky na uzatvorenie poistnej zmluvy s cestovnou kanceláriou a po splnení podmienok uzatvoriť poistnú zmluvu. V praxi neuzavretie poistnej zmluvy zo strany poisťiteľa znamená likvidáciu cestovnej kancelárie z dôvodu nesplnenia zákonnej povinnosti v zmysle § 11 ods.3 zákona.
- Túto a ostatné pripomienky asociácia podala v termíne stanovenom Ministerstvom hospodárstva SR (MH SR), následne na MH SR prebehlo rozporové konanie, o výsledku ktorého informoval prítomných generálny tajomník asociácie Ing. Vladimír Rančík – rokovanie o doplnení zákona o spomínaný paragraf nebolo uzavreté kvôli viacerým výhradám zo strany Slovenskej asociácie poisťovní aj Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a agentúr, pretože ako bolo uvedené v odôvodnení asociácie k návrhu vypustiť ustanovenie §11 ods.7 navrhované znenie § 11 ods. 7 umožňuje zneužívanie poisťovní cestovnými kancelármi, ktoré sú tesne pred úpadkom, resp. v úpadku tak, že ukladá poisťovniam povinnosť uzavrieť poistnú zmluvu s cestovnou kanceláriou. Poisťovne pred poskytnutím ponuky na poistenie hodnotia zvyčajne okrem produktového zamerania cestovnej kancelárie (a jej rizika) aj ekonomiku cestovnej kancelárie za posledné tri roky a pokiaľ kancelária nevykazuje akceptovateľnú bonitu, ponuku nepredkladajú. Rovnako spravidla postupujú aj v prípade, pokiaľ voči cestovnej kancelárii evidujú dlžné poistné. Podľa názoru asociácie je potrebné trh v cestovnom ruchu vyčistiť od nefungujúcich, resp. nedostatočne fungujúcich cestovných kancelárií. Takýmto ustanovením by zákon dosiahol pravý opak. Návrh preto asociácia považuje za ochranný voči nefungujúcim a nedostatočne fungujúcim cestovným kanceláriám a šikanóznym voči poisťovniam.

Bod č. 2. programu:

Priority Sekcie na ďalšie obdobie.

Prioritou Sekcie aj na ďalšie obdobie zostáva dopracovanie projektu GIS v poisťovníctve do štádia podpisu rámcovej zmluvy s asociáciou a s jednotlivými poisťovňami a naštartovanie využívania projektu na tarifikáciu sadzieb poistného v povodňových oblastiach. Rozpracované úlohy automaticky prechádzajú do ďalšieho obdobia.

Čo sa týka ďalších úloh a priorít, generálny tajomník asociácie a tajomníčka Sekcie vyzvali prítomných na aktivitu v podávaní podnetov na riešenie úloh týkajúcich sa všetkých členských poisťovní. Generálny tajomník osobitne vyzdvihol nutnosť zadávania podnetov

v súvislosti s pripravovanou novelou Zákona o poisťovníctve. Priority Sekcie na ďalšie obdobie budú spracované v rámci asociácie a schvaľované prezídiom asociácie.

Bod č. 3. programu:

Aktuálne riešené úlohy Sekcie – informácia o stave.

Vzhľadom k doterajšiemu priebehu rokovania, kde v bode č.1 bola zároveň s informáciou o prioritách podaná aj správa o plnení a v niektorých prípadoch prebehla následne aj diskusia, je možné prejsť v rokovaní k ďalšiemu bodu programu.

Bod č. 4. programu:

Návrh na zvolenie predsedu Sekcie z členov Sekcie

Zo štatútu Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení vyplýva, že predseda Sekcie je volený členmi Sekcie priamym hlasovaním, pričom každý člen sekcie má 1 hlas. Návrh na predsedu Sekcie predkladá prezídiu generálny tajomník asociácie ako návrh Sekcie.

Berúc do úvahy doterajšiu aktívnu prácu v Sekcii generálny tajomník asociácie navrhol do funkcie predsedníčky Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení členku Sekcie Ing. Andreu Sikorovú z Allianz – Slovenskej poisťovne, a.s. a dal o návrhu hlasovať. Hlasovaním prítomných bola pani Ing. Andrea Sikorová navrhnutá za predsedníčku Sekcie, pani Ing. Andrea Sikorová s návrhom súhlasila. Návrh na menovanie Ing. Sikorovej do funkcie predsedníčky Sekcie generálny tajomník predložil na najbližšie rokovanie prezídia Slovenskej asociácie poisťovní – 14. júna 2005.

Bod č. 5. programu:

Rôzne

Vzhľadom na to, že diskusia prebiehala súbežne s prerokovávaním jednotlivých bodov programu, prítomní členovia Sekcie nemali do tohto bodu programu žiadne podnety.

Záverom riadneho zasadnutia Sekcie generálny tajomník asociácie vyjadril presvedčenie o ďalšej intenzívnej spolupráci v rámci Sekcie pre poistenie a zaistenie neživotných poistení a poďakoval prítomným za účasť.

V Bratislave, dňa 27. mája 2005.

Zapísala: Ing. Eva Jacková