

Stručný záznam zo stretnutia SLASPO so zástupcami NBS - oddelenie ochrany finančných spotrebiteľov, 17. 1. 2011, 10.00 hod., NBS

Účastníci:

NBS: JUDr. Peter Mikloš, vedúci oddelenia ochrany finančných spotrebiteľov
Ing. Roman Janega, vedúci oddelenia dohľadu nad poisťovníctvom
JUDr. Katarína Krajčovičová - odbor metodiky a ďalšie dve zamestnankyne NBS

SLASPO: JUDr. Žáková, Ing. Jacková
zástupca SKP – nezúčastnil sa

Rokovanie za NBS viedol JUDr. Mikloš.

Postoj NBS

- dôvod žiadosti o sprostredkovanie informácií ohľadne likvidácie čelných skiel - agenda ochrany finančného spotrebiteľa bude pravdepodobne zastrešená NBS (+ info o znovuzačatí prác na pozastavenom zákone o ochrane finančného spotrebiteľa),
- zásadný nesúhlas s právnym názorom, ktorý im bol prezentovaný zo strany jednej poisťovne, že situácia, keď je kameň vymrštený spod kolesa MV a spôsobí škodu na čelnom skle iného vozidla, nemá priamy súvis s prevádzkou MV,
- čo je dostatok dôkazov o priebehu nehodového/škodového deja pre poisťovňu – prečo nestačí súhlasné vyjadrenie škodcu a poškodeného?, prečo v takomto prípade poisťovňa spochybňuje hlásenie udalosti, prečo si ďalšie dôkazy neobstaráva poisťovňa sama?,
- návrh - nemal by vzniknúť osobitný fond na úhradu škôd na čelných sklách z PZP?,
- aký je pomer nárokov a zamietnutých poisťovních plnení za škody na čelných sklách MV?
-> **poisťovne poskytujúce PZP budú pravdepodobne oslovené NBS so žiadosťou o predloženie potrebných údajov**, prípadne bude o spoluprácu požiadaná SKP.

Postoj SLASPO

- boli odprezentované stanoviská členských poisťovní SLASPO k problematike likvidácie škôd na čelných sklách z PZP a argumentácia v zmysle výstupov z rokovania Sekcie pre poistenie MV zo dňa 12.01. 2011. Zároveň boli prezentované skúsenosti poisťovní s podvodnými hláseniami (hlásenia škôd v rámci príbuzných/známych – vzájomné hlásenie škôd – klient je raz škodca, raz poškodený a pod., siete tvorené servismi a domnelými poškodenými a pod.).

Záver:

NBS v zásade nateraz:

1. zobrala na vedomie argumenty SLASPO, že:

- likvidácia čelných skiel prebieha podľa zákonom daných pravidiel pre likvidáciu akýchkoľvek poisťovních udalostí hradených z poistenia zodpovednosti,
- to, čo verejnosť vníma ako neprimeranú tvrdosť pri likvidácii škôd na čelných sklách MV, je v skutočnosti legitímne (t. j. dôsledné) posudzovanie nárokov,

- postoj slovenskej verejnosti k likvidácii škôd na čelných sklách MV má aj svoj historický kontext, keďže v zákonomnom poistení zodpovednosti MV nebolo nevyhnutné dôsledne došetrovať škodcu, pretože všetci boli poistení iba v jednej poisťovni a teda plnenie mohla poskytnúť iba ona,
- niektoré poisťovne zaznamenali neprimerane vysoký počet hlásených PU v porovnaní s celkovým kmeňom PZP, preto v poslednom období začali ešte dôslednejšie preverovať hlásené PU,
- verejnosť treba „vzdelávať“ vo finančnej gramotnosti, pričom treba zdôrazňovať, že tak poisťovňa ako aj klient majú svoje zákonom a zmluvou dané práva a povinnosti a tie treba dodržiavať,
- predpísané poistné je v SR také nízke, že neumožňuje poisťovniam zbytočne a nad rámec zákona zvyšovať náklady na došetrovanie takýchto PU v záujme quasi ochrany spotrebiteľa, resp. zbytočne viesť súdne spory o takéto plnenia, pretože je to v konečnom dôsledku na ťarchu iných spotrebiteľov (zaplatí sa to z inkasovaného poistného).

2. deklarovala, že:

- bude argumentáciu poisťovne/í (zmena postoja poisťovne/í k likvidácii škôd na čelných sklách z PZP vyvolaná zmenou správania sa klientov) v konkrétnych prípadoch v rámci svojich kompetencií verifikovať,
- z jej pohľadu je predčasné hovoriť o spolupráci, resp. jednotnom postupe alebo podpore vylúčenia škôd na čelných sklách z krytia PZP, alebo akomkoľvek inom legislatívnom riešení.

SLASPO, január 2011