

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky o podpore podnikania v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 102 / 19
 Počet vyhodnotených pripomienok 102

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 96 / 15
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 / 0
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 5 / 4

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
2 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
3 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	14 (5o,9z)			
4 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	13 (13o,0z)			
5 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
6 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
7 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky				x
8 .	Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja				x

	Slovenskej republiky				
9 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	9 (9o,0z)			
10 .	Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky				x
11 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)			
12 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
13 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky			x	
14 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky			x	
15 .	Úrad vlády Slovenskej republiky			x	
16 .	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
17 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky	11 (11o,0z)			
18 .	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
19 .	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
20 .	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	
21 .	Úrad pre verejné obstarávanie	1 (1o,0z)			
22 .	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky			x	
23 .	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky			x	
24 .	Národný bezpečnostný úrad				x
25 .	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)			
26 .	Legislatívna rada vlády				x

	Slovenskej republiky				
27 .	Podpredseda vlády SR pre ľudské práva a národnostné menšiny			x	
28 .	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	19 (19o,0z)			
29 .	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky			x	
30 .	Najvyšší súd Slovenskej republiky			x	
31 .	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)			
32 .	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky				x
33 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
34 .	Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže				x
35 .	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny				x
36 .	Európske spotrebiteľské centrum				x
37 .	Štátny dopravný úrad				x
38 .	Odbor verejného obstarávania MŽP SR				x
39 .	Úrad splnomocnenca vlády SR pre územnú samosprávu, integrovaný manažment povodí a krajiny				x
40 .	Odbor právnych služieb a odvolacích konaní				x
41 .	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny			x	
42 .	Slovenská poľnohospodárska a	1 (0o,1z)			

	potravínárska komora				
43 .	Slovenská asociácia poisťovní	6 (2o,4z)			
44 .	Potravinárska komora Slovenska	7 (2o,5z)			
	SPOLU	102 (83o,19z)	0 (0o,0z)	13	14

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MV SR	K § 3 1. V § 3 odporúčame účely použitia dotácie uviesť v jednom ustanovení s tým, že jednotlivé účely budú samostatne uvedené v písmenách	O	A	Členenie samotného nariadenia vlády je upravené v prepracovanom nariadení vlády
MV SR	K § 4 2. V § 4 odporúčame zlúčiť viaceré a predmetom úpravy rovnaké ustanovenia do jedného ustanovenia s tým, že osobitosti budú obsiahnuté v jednotlivých písmenách. Ide napr. o odseky 2, 3, 5, 11, 17	O	A	Akceptované úpravou v prepracovanom znení nariadenia vlády
MV SR	K § 5 3. V § 5 odporúčame v jednom ustanovení uviesť, čo sa rozumie oprávnenými nákladmi alebo výdavkami podľa jednotlivých účelov s tým, že osobitosti podľa týchto účelov sa uvedú v samostatných písmenách. To isté platí pre ustanovenie, čo oprávneným nákladom, výdavkom alebo stratou nie je.	O	A	Uvedená problematika je prehľadne upravená v upravenom znení nariadenia vlády
MV SR	K § 6 4. V § 6 sa prelína úprava podmienok poskytovania dotácií s opätovnou úpravou účelov použitia dotácií, čo zároveň vytvára duplicitu niektorých ustanovení. V tejto súvislosti poukazujeme najmä na odseky 5 a 6, ale aj 8 až 10. Preto odporúčame patričnú úpravu namietaných ustanovení napr. tak, že sa doplnia príslušné ustanovenia, ktoré upravujú účely použitia v § 3 a následne sa z § 6 vypustia.	O	A	Predmetné ustanovenia sú upravené zrozumiteľne v upravenom znení návrhu nariadenia vlády
MF SR	Všeobecne Beriem na vedomie, že prostriedky na poskytovanie dotácií budú zabezpečené v rámci schválených limitov kapitoly Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR na príslušný rozpočtový rok.	O	A	Akceptované
MF SR	Všeobecne Doložku vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) žiadam a) prepracovať, pretože sa v nej uvádza, že návrh nemá žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy, avšak podľa tohto nariadenia sa majú poskytovať dotácie podnikateľom a iným právnickým osobám na rôzne účely, čo znamená, že návrh bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, b) doplniť o analýzu vplyvov v súlade s aktualizovanou Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a materiál opätovne predložiť na posúdenie; s prepracovanou doložkou vplyvov musia korešpondovať aj ostatné časti materiálu, c) doplniť o pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti a zároveň	Z	A	Doložka vybraných vplyvov upravená podľa pripomienok

	<p>vypracovať analýzu vplyvov na informatizáciu spoločnosti nasledovne:</p> <p>V časti Vplyvy na informatizáciu spoločnosti bude 6.1. doplniť túto vetu: „Áno, zverejňovaním výzvy na webovom sídle platobnej agentúry podľa § 6 ods. 2, zverejňovaním kalendára výstav pre príslušný rozpočtový rok na webovom sídle MPRV SR podľa § 6 ods. 4 sa zavádza nová elektronická služba s úrovňou I. (informatívna úroveň).“; ostatné časti analýzy vyplníť slovom „Nie“.</p>			
MF SR	<p>Všeobecne</p> <p>Návrh žiadam dopracovať o možnosť čerpania dotácií špecificky pre sektor vinohradníctva a vinárstva tak, aby bol v súlade s nariadením Rady (ES) č. 491/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie č. 1234/2007 o vytvorení spoločnej organizácie poľnohospodárskych trhov a o osobitných ustanoveniach pre určité poľnohospodárske výrobky (nariadenie o jednotnej spoločnej organizácii trhov) a aby bolo v maximálnej miere možné využívať najmä čl. 103u citovaného nariadenia a súčasne, aby boli prioritne zamerané na rozvoj mikropodnikov a malých a stredných podnikov; príslušné opatrenia žiadam zapracovať do celého návrhu .</p>	Z	A	V sektore vinohradníctva a vinárstva je podľa upraveného nariadenia vlády možnosť čerpať dotácie
MF SR	<p>Všeobecne</p> <p>Návrh odporúčam prehodnotiť v kontexte s Ústavou SR, pretože by mohol byť nesúladný s jej čl. 2 ods. 2 (§ 4 ods. 1, 6, 7, 9, 12 a 15, 16, 18, 22 a 23, § 7 ods. 13 a 15), pretože upravuje konanie štátneho orgánu.</p>	O	A	Akceptované prehodnotením jednotlivých ustanovení v upravenom znení nariadenia vlády
MF SR	<p>Všeobecne</p> <p>Návrh je potrebné zosúladiť s Legislatívnymi pravidlami vlády SR (ďalej len „LPV“) a s ich prílohami [napr. v § 3 ods. 1 slová „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka“ nahradiť slovami „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky“ a v legislatívnej skratke doplniť úvodzovky, v § 5 ods. 12 písm. e) slovo „realizácia“ nahradiť slovom „realizáciu“, v § 6 ods. 2 uvádzacej vete slovo „napríklad“ vypustiť a znenie písmen d), e) a h) zosúladiť s uvádzacou vetou, v § 7 ods. 18 písm. a) slová „ods. 15“ nahradiť slovami „ods.17“, § 8 zosúladiť s bodom 61 prílohy č. 5 LPV, v prílohách č. 1 až 13 slová „k výnosu“ nahradiť slovami „k nariadeniu vlády Slovenskej republiky“, v predkladacej správe druhom odseku text uvedený v zátvorke nahradiť slovami „ako štátnu pomoc a minimálnu pomoc“).</p>	O	A	Po úprave návrhu nariadenia vlády a po opätovnom jeho posúdení MF SR sa rozpor odstránil; MF SR bolo podané vysvetlenie, v rámci rozporového konania dňa 14. 7. 2011
MF SR	<p>K § 2</p> <p>1. V poznámke pod čiarou k odkazu 1 je potrebné vypustiť slová „Čl. 1 ods. 1 a“, pretože tento článok len vymedzuje pôsobnosť nariadenia Komisie (ES) č. 1857/2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 na štátnu pomoc pre malé a stredné</p>	Z	A	Akceptované úpravou podľa pripomienky

	<p>podniky (MSP) pôsobiace v poľnohospodárskej výrobe, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 70/2001 (ďalej len „nariadenie 1857/2006“).</p> <p>2. V písmene e) treťom bode je potrebné nad slová „štátny podnik“ umiestniť odkaz a poznámku pod čiarou na zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov.</p> <p>3. V poznámkach pod čiarou k odkazom 1 a 3 je potrebné uviesť presnú citáciu príslušných nariadení Komisie (ES).</p>			
MF SR	<p>K § 3 až 5</p> <p>Upozorňujem, že niektoré ustanovenia § 3 až 5 sú neprehľadné, pretože zahŕňajú v tom istom odseku súčasne oblasť poľnohospodárskej prvovýroby, rybného hospodárstva aj oblasť lesného hospodárstva (bez ohľadu na minimálnu a štátnu pomoc). Žiadam každú z týchto oblastí upraviť samostatne, pretože podliehajú režimu rozdielnych právnych predpisov a s tým súvisí odlišná výška a intenzita pomoci ako aj rozdielne oprávnené náklady (napr. § 3 ods. 8, § 4 ods. 10 a 11, § 5 ods. 7, 8 a 9). Je potrebné k jednotlivým ustanoveniam (tam, kde chýbajú) doplniť odkazy na príslušné európske právne predpisy, v súlade s ktorými bude pomoc vo forme dotácie poskytovaná (napr. nariadenie 1857/2006, nariadenie Komisie (ES) č. 1535/2007 o uplatňovaní článkov 87 a 88 Zmluvy o ES na pomoc de minimis v sektore poľnohospodárskej výroby, nariadenie Komisie (ES) č. 1998/2006 o uplatňovaní článkov 87 a 88 zmluvy na pomoc de minimis).</p>	Z	A	Návrh nariadenia vlády bol prepracovaný, jednotlivé tituly zoradené podľa jednotlivých oblastí, čím sa akceptovala zásadná pripomienka a nariadenie vlády je zrozumiteľné a prehľadné.
MF SR	<p>K § 4</p> <p>1. V poznámke pod čiarou k odkazu 20 je potrebné vypustiť slová „Čl. 15 ods. 2 písm. d) piaty bod nariadenia (ES) č. 1857/2006“, pretože dotácia sa má poskytovať ako minimálna pomoc.</p> <p>2. V odseku 13 písm. a) prvom a druhom bode žiadam vypustiť slová „a prírodným katastrofám“ vrátane odkazu 27 a poznámky pod čiarou k odkazu 27, pretože podľa čl. 12 nariadenia 1857/2006 sa pomoc na platby poistného môže poskytnúť iba proti stratám spôsobeným nepriaznivými poveternostnými udalosťami, ktoré možno prirovnať k prírodným katastrofám; ak má byť poskytovaná pomoc na nápravu škôd spôsobených prírodnými katastrofami alebo mimoriadnymi udalosťami, je potrebné zaviesť osobitné ustanovenie, podľa ktorého bude možné túto pomoc poskytovať (nie ako platby na poistné).</p> <p>3. Poznámku pod čiarou k odkazu 29 žiadam uviesť takto:</p>	Z	A	Poznámky pod čiarou upravené podľa pripomienky

	<p>„29) Čl. 2 ods. 8 nariadenia (ES) č. 1857/2006“, pretože definícia nepriaznivej poveternostnej udalosti, ktorú možno prirovnať k prírodným katastrofám je uvedená v nariadení 1857/2006. Ak má byť poskytovaná pomoc pri stratách spôsobených nepriaznivými udalosťami, je potrebné zaviesť osobitné ustanovenie a nie zahrnúť túto pomoc do pomoci na platby poistného.</p>			
MF SR	<p>K § 5 1. Navrhované znenie je potrebné doplniť o oprávnené náklady vzťahujúce sa na účel použitia dotácie podľa § 3 ods. 4 a 5 tzn. pomoc na založenie a vedenie plemennej knihy a na kontrolu úžitkovosti, testovanie a odhad plemennej hodnoty zvierat.</p> <p>2. Znenie odseku 9 je potrebné, v súvislosti s pomocou na účely podľa § 3 ods. 8 písm. a) a odseku 9, zosúladiť s čl. 10 ods. 8 nariadenia 1857/2006, pretože pomoc sa musí vyplatiť do štyroch rokov od vzniku strát.</p> <p>3. K zneniu odseku 11 upozorňujem, že štátnu pomoc na zamestnávanie znevýhodnených pracovníkov je možné poskytovať len v súlade s nariadením Komisie (ES) č. 800/2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov 87 a 88 zmluvy (Všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách), ktoré sa však neuplatňuje na pomoc na podporu činností v prvovýrobe poľnohospodárskych výrobkov, tzn. neuplatňuje sa na farmárov. Takúto pomoc farmárom by bolo možné poskytovať iba ako minimálnu pomoc.</p>	Z	A	Akceptované
MF SR	<p>K § 5 1. V odseku 15 písm. b) odporúčam za slová „v elektronických“ vložiť slová „a tlačových“, aby boli oprávnenými výdavkami aj výdavky na prezentáciu lesov a lesnej produkcie aj v tlačových médiách, ktoré sú tiež významnou formou prezentácie.</p> <p>2. V odseku 19 odporúčam znenie písmena a) preformulovať napríklad takto:</p> <p>„a) daň z pridanej hodnoty, ak má žiadateľ nárok na jej odpočítanie podľa osobitného predpisu37),“.</p> <p>Navrhované znenie nadbytočne zavádza legislatívnu skratku „daň“ pre označenie dane z pridanej hodnoty, pretože sa tento pojem používa v návrhu len raz. Poznámka pod čiarou k odkazu 38 nevyjadruje dostatočne problematiku odpočítania dane, preto odporúčam uviesť len poznámku pod čiarou k odkazu 37 na celý predpis podľa navrhovanej zmeny.</p>	O	A	Akceptované doplnením podľa pripomienky

MF SR	K § 6 V odseku 11 písm. a) a odseku 12 odporúčam precizovať k akým skutočnostiam v projekte sa má orgán štátnej správy lesného hospodárstva alebo odborný lesný hospodár vyjadriť, pretože to z návrhu nie je zrejmé.	O	N	Znenie ustanovenia je dostatočne zrozumiteľné
MF SR	K § 6 V poznámke pod čiarou k odkazu 53 je potrebné vypustiť slová „Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (2004/C 244/02) (Ú. v. EÚ C 244, 1.10.2004)“, pretože nariadenia uvedené v tejto poznámke obsahujú odkaz na predmetné usmernenia.	Z	A	Predmetné usmernenie sa vypúšťa
MF SR	K § 7 Znenie odseku 19 je potrebné zosúladiť s § 6 ods. 20, podľa ktorého, ak sa dotácia poskytne (okrem iných účelov) na účel podľa § 3 ods. 19, prílohou k žiadosti je aj vyhlásenie o celkovej minimálnej pomoci prijatej v priebehu predchádzajúcich dvoch fiškálnych rokov a v príslušnom fiškálnom roku, čo znamená, že sa predpokladá poskytovanie minimálnej pomoci na účely podľa § 3 ods. 19 písm. a) aj b). Zo znenia § 6 ods. 20 a zo znenia poznámky pod čiarou č. 53 však nepriamo vyplýva, že sa predpokladá poskytovanie minimálnej pomoci len na účel podľa § 3 ods. 19 písm. a). Je preto potrebné odstrániť rozpor medzi uvedenými ustanoveniami a jednoznačne ustanoviť, v ktorom prípade pôjde o poskytovanie minimálnej, a v ktorom o poskytovanie štátnej pomoci.	Z	A	Upravené podľa pripomienky
MF SR	K § 8 Upozorňujem, že zrušením nariadenia vlády č. 264/2009 Z.z. o podporných opatreniach v pôdohospodárstve v znení neskorších predpisov dôjde k zrušeniu možnosti poskytovania pomoci na niektoré účely, napr. na investície v poľnohospodárstve a na eradikáciu ochorení zvierat a rastlín a nebude možné naďalej uplatňovať niektoré z existujúcich schém štátnej pomoci, ktorých platnosť má končiť až 31.12.2013 (t.j. nebude existovať vnútroštátny právny predpis, podľa ktorého sa štátna pomoc bude poskytovať), pretože návrh tieto účely neuvádza.	Z	A	Berie sa na vedomie
MK SR	K vlastnému materiálu § 2 Odkazy 5) až 7) na poznámku pod čiarou odporúčame umiestniť až za čiarkou.	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu - § 3 ods. 9 a 13 Odkaz 14) a 15) na poznámku pod čiarou odporúčame umiestniť až za bodkou.	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu § 3 ods. 11 písm. a) a b) Odporúčame uviesť odkaz na právny predpis, ktorý jednoznačne definuje znevýhodnených a značne znevýhodnených zamestnancov.	O	A	Akceptuje sa doplnením odkazu

MK SR	K vlastnému materiálu § 3 ods. 1 Odporúčame predmetné ustanovenie jednoznačne spresniť, pretože z neho nie je zrejmé, či sa dotácia na ocenenie farmára môže poskytnúť žiadateľovi podľa § 2 alebo inému subjektu...	O	A	V prepracovanom znení sa zrozumiteľne ustanovuje komu sa dotácia poskytne
MK SR	K vlastnému materiálu § 4 ods. 4 a 13 Odporúčame odkaz 24) na poznámku pod čiarou umiestniť až za bodku a odkazy 27) a 29) až za čiarkou.	O	A	Upravené podľa pripomienky
MK SR	K vlastnému - strana 4 V poznámke pod čiarou k odkazu 20) na konci vety vložiť bodku.	O	A	Doplnené
MK SR	K vlastnému materiálu § 5 ods. 8 Odporúčame slovo "či" nahradiť slovom "alebo".	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu § 5 ods. 15 písm. c) Odporúčame vypustiť slovo "sa".	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu § 5 ods. 17 a 19 Odporúčame odkaz 34), 36), 38) na poznámku pod čiarou umiestniť až za čiarkou a 39) až za bodku.	O	A	Upravené podľa pripomienky
MK SR	K vlastnému materiálu § 6 ods. 1 Odporúčame vložiť za slovo "poskytnúť" slovo "žiadateľovi".	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu § 6 ods. 5, 8 a 10 písm. c), 12, 14 písm. a) Odporúčame odkazy 40), 44), 48) na poznámku pod čiarou umiestniť až za bodku a odkaz 42) a 49) až za čiarkou.	O	A	Upravené podľa pripomienky
MK SR	K vlastnému materiálu § 7 ods. 9 písm. g), h), j) a l) Odporúčame odkazy 55) až 58) na poznámku pod čiarou umiestniť až za čiarkou. V poznámke pod čiarou k odkazu 53) na konci vety vložiť bodku.	O	A	Akceptované
MK SR	K vlastnému materiálu § 7 ods. 18 písm. a) Odporúčame slová "podľa § 5 ods. 15 písm. a), b), h) až k)" nahradiť správnym ustanovením (ods. 16 alebo 17 alebo 18), pretože § 5 ods. 15 obsahuje iba písm. a) až c).	O	A	Predmetné znenie je upravené v prepracovanom znení nariadenia vlády
MH SR	K dložke vybraných vplyvov S obsahom doložky vybraných vplyvov súhlasíme. Upozorňujeme však predkladateľa, že nedodržel postup stanovený Jednotnou metodikou na hodnotenie vybraných vplyvov (schválený uznesením vlády SR č. 112/2010) a čl. 12 Legislatívnych pravidiel vlády SR a pred procesom medzirezortného pripomienkového konania nepredložil materiál na predbežné pripomienkové konanie.	O	A	Akceptuje sa

MDVaRR SR	K § 3 ods. 1 odporúčame za slovo „vidieka“ doplniť slová „Slovenskej republiky“. Legislatívnotechnická úprava.	O	A	Predmetné slová sa doplnili
MDVaRR SR	K § 3 ods. 2 odporúčame vymeniť znenie za písmenami b) a c). Legislatívnotechnická úprava.	O	A	Upravené podľa pripomienky
MDVaRR SR	K § 6 ods. 1 odporúčame vypustiť slovo „kompletnej“. Legislatívnotechnická úprava.	O	A	Akceptuje sa
MDVaRR SR	K § 6 ods. 2 odporúčame vypustiť slová „napríklad aj“. Legislatívnotechnická úprava.	O	A	Predmetné slová sa vypúšťajú
MO SR	K obalu materiálu Na obale materiálu v časti podnet odporúčame za slovami „vlády SR“ doplniť slová „na rok 2011“.	O	A	Doplnené podľa pripomienky
MO SR	K návrhu uznesenia vlády V časti A.1. odporúčame slová „návrh nariadenie vlády“ nahradiť slovami „návrh nariadenia vlády“.	O	A	Akceptované
MO SR	K materiálu všeobecne Z úvodnej vety návrhu nariadenia vlády vyplýva, že ide o aproximačné nariadenie vlády podľa čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Materiál však neobsahuje odkaz na transpozičnú prílohu, ani samotnú prílohu s presným uvedením preberaného právne záväzného aktu Európskej únie v súlade s čl. 4 ods. 1 až 3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, ani tabuľku zhody právneho predpisu s právom európskej únie.	O	A	Úvodná veta prepracovaná a nariadenie vlády sa vydáva na základe vykonania zákona č. 543/2007 Z. z.
MO SR	K § 3 1. V ods. 1 odporúčame za slovami „a rozvoja vidieka“ vložiť slová „Slovenskej republiky“ z dôvodu uvedenia správneho a úplného názvu ústredného orgánu štátnej správy. 2. V ods. 11 odporúčame doplniť odkaz na právny predpis, ktorý upravuje pojmy „znevýhodnený zamestnanec“ a „značne znevýhodnený zamestnanec“ a následne tento právny predpis citovať v poznámke pod čiarou.	O	A	Akceptované
MO SR	K § 5 1. V ods. 8 odporúčame slovo „či“ nahradiť slovom „alebo“. 2. V ods. 15 písm. c) odporúčame za slovami „so zameraním“ vypustiť slovo „sa“. Ide o gramatické úpravy textu.	O	A	Akceptované
MO SR	K § 7 V ods. 18 písm. a) odporúčame slová „§ 5 ods. 15 písm. a), b), h) až k)	O	A	Vo vnútorných odkazoch došlo k zmene v rámci prepracovaného nariadenia vlády

	nahradiť slovami „ § 5 ods. 16 písm. a), b), h) až k) vzhľadom na to, že odsek 15 obsahuje iba písm. a) až c).			
MO SR	K prílohám č. 1 až 13 Vo všetkých prílohách odporúčame opraviť označenie príloh, keďže nejde o prílohy k výnosu ale o prílohy k nariadeniu vlády.	O	A	Označenie príloh upravené
MO SR	K poznámkam pod čiarou 1. Podľa bodu 22 prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky text v poznámke sa považuje za vetu, preto sa začína veľkým písmenom a končí bodkou. Z uvedeného dôvodu odporúčame poznámky pod čiarou k odkazom 27, 29 a 37 uviesť veľkým písmenom a v poznámkach pod čiarou k odkazom 20 a 53 doplniť na koniec vety bodku. 2. Právne predpisy uvedené v poznámkach pod čiarou k odkazom 20, 24, 30 a 53 odporúčame uviesť v chronologickom poradí v akom boli prijaté. 3. V poznámke pod čiarou k odkazu 3 odporúčame za slovami „z 24. júla 2007“ vložiť slová „o uplatňovaní článkov 87 a 88 Zmluvy o ES“ z dôvodu uvedenia správneho a úplného názvu právne záväzného aktu Európskej únie. 4. V poznámke pod čiarou k odkazu 15 odporúčame slová „§ 2 písm. a) zákona č. 326/2005 Z. z.“ nahradiť slovami „§ 2 písm. i) zákona č. 326/2005 Z. z.“ z dôvodu uvedenia správneho odkazu na príslušné ustanovenie právneho predpisu, ktoré upravuje pojem „trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch“. 5. Podľa bodu 21 prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, ak sa v texte právneho predpisu opakuje odkaz na rovnaké ustanovenie právneho predpisu už citované v poznámke pod čiarou, odkaz sa označuje tým istým číslom. Z uvedeného dôvodu odporúčame opraviť označenie poznámok pod čiarou k odkazom 35 a 36, ktorých text je totožný s textom poznámok pod čiarou k odkazom 33 a 34. V nadväznosti na uvedenú úpravu odporúčame upraviť číslovanie ďalších odkazov. 5. V súlade s bodom 46 prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 45 vypustiť slová „o rastlinolekárskej starostlivosti“.	O	A	Upravené podľa pripomienky
MO SR	K doložke zlučiteľnosti Bod 4 doložky zlučiteľnosti právneho predpisu s právom Európskej únie odporúčame zosúladiť s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	Bod 4. upravený podľa pripomienky
MPSVR SR	K § 3 ods. 11 V § 3 ods. 11 odporúčame doplniť odkaz na právny predpis, ktorý upravuje pojmy „znevýhodnený zamestnanec“ a „značne znevýhodnený zamestnanec“. Odôvodnenie:	O	A	Požadované odkazy doplnené

	Pojmy „znevýhodnený zamestnanec“ a „značne znevýhodnený zamestnanec“ definuje Čl. 2 bod 18. a 19. nariadenia Komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov 87 a 88 zmluvy (Všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách).			
MPSVR SR	Všeobecná pripomienka k prílohám Odporúčame upraviť označenie všetkých príloh návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Nejedná sa o prílohy k návrhu výnosu ale o prílohy k návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky.	O	A	Označenie príloh upravené
MŽP SR	Všeobecne Z obsahu predloženého materiálu nie je zrejmé, ktoré ustanovenia právne záväzných aktov Európskej únie sa ním vykonávajú a či návrh nariadenia vlády vôbec je aproximačným nariadením v zmysle čl. 7 ods. 2 a čl. 120 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Návrh nariadenia vlády neobsahuje prílohu, kde by malo byť uvedené presné označenie vykonávaného právne záväzného aktu Európskej únie alebo vykonávanej medzinárodnej zmluvy a údaj o tom, kde sú tieto právne akty uverejnené. Materiál taktiež neobsahuje tabuľku zhody návrhu aproximačného nariadenia vlády s právom Európskej únie.	O	A	Nariadenie vlády sa upravilo tak, že sa vydáva na vykonanie zákona č. 543/2007 Z. z.
MŽP SR	K § 5 V ustanovení § 5 navrhujeme vymedziť oprávnené náklady, výdavky alebo straty aj pre poskytnutie dotácie na trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch podľa § 3 ods. 13.	O	A	Dotácia na trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch sa poskytne formou sadzby na 1 ha zabezpečeného mladého porastu ; z toho dôvodu nie je potrebné stanoviť oprávnené náklady alebo straty
MŽP SR	K § 7 Žiadateľ o poskytnutie dotácie by si mal pred podaním žiadosti zaobstarat' súhlasné stanoviská alebo rozhodnutia štátnych orgánov podľa osobitných predpisov, pokiaľ je vykonávanie činnosti podmienené ich vydaním. Z uvedeného dôvodu navrhujeme do § 7 doplniť nový odsek, ktorý bude znieť: „Ak sa dotácia poskytne na účely podľa § 3 ods. 13, 14 a 16, prílohou žiadosti je aj súhlas alebo výnimka štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, ak sa vyžaduje podľa osobitného predpisu59).“ Poznámka pod čiarou k odkazu 59 bude znieť: „59) Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.“	O	A	Akceptované v rámci prepracovaného znenia nariadenia vlády

ŠÚ SR	§2 K § 2 písm. e) štvrtý bod – celé znenie odporúčame vypustiť a odporúčame ho uviesť ako samostatné nové písmeno g) tohto paragrafu. Toto odporúčanie odôvodňujeme tým, že spracovateľský závod nie je právnickou osobou ale organizačnou zložkou podniku, nemôže byť preto zahrnutý v zozname právnických osôb uvedených pod písmenom e).	O	A	Upravené znenie
ŠÚ SR	Materiál V znení poznámky pod čiarou k odkazu 20 odporúčame uviesť úplný názov predmetného nariadenia.	O	A	Akceptované podľa pripomienky
ŠÚ SR	§5 K §5 ods.18 písm. e) – nad slovom „predpisov“ odporúčame uviesť namiesto čísla odkazu 35 odkaz číslo 33 a v tomto zmysle upraviť ďalšie číslovanie odkazov.	O	A	Upravené znenie
ŠÚ SR	§5 K §5 ods.18 písm. g) – nad slovom „noriem“ odporúčame uviesť namiesto čísla odkazu 36 odkaz číslo 34 a v tomto zmysle upraviť ďalšie číslovanie odkazov.	O	A	Upravené znenie
ŠÚ SR	Materiál V znení poznámky pod čiarou k odkazu 45 odporúčame vypustiť slová „o rastlinolekárskej starostlivosti“.	O	A	Akceptované
ŠÚ SR	§6 K §6 ods.11 písm. a) a b) – nad slovami „lesného hospodárstva“ odporúčame uviesť namiesto čísla odkazu 45 iné číslo odkazu (pravdepodobne číslo odkazu 47).	O	A	Upravené podľa pripomienky
ŠÚ SR	§6 K §6 ods.20 – slová „ods.12,17 a 19 písm. a)“ odporúčame nahradiť slovami „ods.12,17 a ods.19 písm. a)“.	O	A	Upravené znenie
ŠÚ SR	§7 K §7 ods.9 písm. l) - nad slovami „chovu rýb“ odporúčame uviesť namiesto čísla odkazu 58 iné číslo odkazu, resp. uviesť v poznámke pod čiarou k odkazu 58 iné znenie.	O	A	Predmetné ustanovenie je upravené v prepracovanom návrhu nariadenia vlády
ŠÚ SR	§7 K §7 ods.14 písm. a) a b) - nad slovami „lesného hospodárstva“ odporúčame uviesť namiesto čísla odkazu 45 a 43 iné číslo odkazu.	O	A	Príslušné ustanovenie je upravené v prepracovanom návrhu nariadenia vlády
ŠÚ SR	§8 záver znenia odporúčame upraviť v zmysle bodu 61 prílohy č.5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	Upravené doplnením všetkých noviel nariadenia vlády
ŠÚ SR	Príloha č.6 identifikáciu žiadateľa v hlavičke tejto prílohy odporúčame upraviť nasledujúcim spôsobom:	O	A	Akceptované

	<p>„Názov (obchodné meno) žiadateľa:</p> <p>IČO:</p> <p>Označenie spracovateľského závodu:.....“</p> <p>Dôvod: Spracovateľský závod nie je právnickou osobou ale organizačnou zložkou podniku, ktorej sa podľa § 2 zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov, ako aj podľa § 27 ods. 2 zákona č. 540/2001 Z.z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov, neprideluje samostatné identifikačné číslo organizácie (IČO). Závod alebo organizačná zložka podniku sa podľa § 2 písm. f) zákona č. 530/2003 Z.z. identifikuje hlavne podľa označenia a adresy umiestnenia.</p>			
ÚGKK SR	<p>§ 7 ods. 18 písm. a) V § 7 ods. 18 písm. a) odporúčame nahradiť slová "podľa § 5 ods. 15 písm. a), b), h) až k)" správnym ustanovením. Odôvodnenie: § 5 ods. 15 obsahuje len písm. a), b) a c).</p>	O	A	Predmetný vnútorný odkaz je zmenený v rámci prepracovaného znenia nariadenia vlády
ÚVO	<p>k vlastnému materiálu V § 7 ods. 18 písm. a) odporúčame nahradiť citáciu § 5 ods. 15 písm. a),b),h) až k) relevantným číslom odseku, napr. odseku 16, pretože v § 5 ods. 15 sú len písmená a), b) a c).</p>	O	A	Upravené znenie
NBS	<p>Navrhujeme kvantifikovať odhad dotácií spojených s realizáciou príslušného nariadenia vlády Slovenskej republiky na horizonte budúceho rozpočtu.</p>	O	A	Doložka vybraných vplyvov upravená
OAP SVL ÚV SR	<p>Všeobecne k návrhu nariadenia: Návrh nariadenia vlády upravuje problematiku poskytovania podpory na podnikanie v oblasti pôdohospodárstva a rozvoja vidieka. Návrh nariadenia je vypracovaný na základe splnomočovacieho ustanovenia § 2 ods. 1 písm. k) zákona č. 19/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky vydávania aproximačných nariadení vlády Slovenskej republiky v znení zákona č. 207/2002 Z. z. Podľa čl. 7 ods. 2 Ústavy SR, prevzatie právne záväzných aktov Európskej únie, ktoré vyžadujú implementáciu, sa vykoná zákonom alebo nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2 Ústavy SR. Článok 120 ods. 2 Ústavy SR ustanovuje, že ak tak ustanoví zákon, vláda je oprávnená vydať nariadenia aj na vykonanie medzinárodných zmlúv podľa čl. 7 ods. 2 Ústavy SR. Návrhom nariadenia sa nepreberajú žiadne právne záväzné akty Európskej únie, ktorých prevzatie by si vyžadovalo implementáciu. Domnievame sa teda, že nie je právny dôvod na to, aby predmetný návrh nariadenia bol</p>	O	A	Akceptované v prepracovanom znení nariadenia vlády, ktoré sa vydáva na vykonanie zákona č. 543/2007 Z. z.

	<p>vydaný na základe zákona č. 19/2002 Z. z. Splnomocňovacie ustanovenie, na základe ktorého by mal byť návrh nariadenia vydaný, sa nachádza v § 1 ods. 2 zákona č. 543/2007 Z. z. o pôsobnosti orgánov štátnej správy pri poskytovaní podpory v pôdohospodárstve a rozvoji vidieka, v ktorom je ustanovené, že podrobnosti o rozsahu, spôsobe a o podmienkach poskytovania podpory podľa odseku 1 písm. a) (poskytovanie podpory v poľnohospodárstve, potravinárstve, lesnom hospodárstve a rybnom hospodárstve z prostriedkov štátneho rozpočtu) ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.</p> <p>Keďže účelom aproximačných nariadení vlády je vykonanie právne záväzných aktov Európskej únie, čo navrhovaná právna úprava neobsahuje, žiadame preto vydať návrh nariadenia nie ako aproximačné nariadenie vlády SR na základe zákona č. 19/2002 Z. z., ale ako nariadenie vlády SR na základe zákona č. 543/2007 Z. z.</p>			
OAP SVL ÚV SR	<p>K poznámkam pod čiarou:</p> <p>1. Žiadame predkladateľa, aby poznámky pod čiarou uvádzal v súlade Legislatívnymi pravidlami vlády SR, konkrétne s prílohou č. 5 a jej časťami týkajúcimi sa poznámky pod čiarou a citácie novelizovaných právnych predpisov.</p> <p>Text v poznámke pod čiarou sa považuje za vetu, preto sa začína veľkým písmenom a končí sa bodkou (napr. v poznámke pod čiarou k odkazu 27, 29 atď.). Ak sa cituje viacero predpisov, uvádzajú sa v poznámke pod čiarou v chronologickom poradí, pričom skôr prijatý predpis sa cituje ako prvý (napr. v poznámke pod čiarou k odkazu č. 20, 24, 30, 53 atď.).</p>	O	A	Akceptované
OAP SVL ÚV SR	<p>K poznámkam pod čiarou:</p> <p>2. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 2 žiadame uviesť správne publikačný zdroj Zmluvy o fungovaní Európskej únie, a to nasledovne: „(Ú. v. EÚ C 83, 30.3.2010)“.</p>	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	<p>K poznámkam pod čiarou:</p> <p>3. Predkladateľ v § 2 písm. e) bod 1 a 2 návrhu nariadenia odkazuje na § 6 ods. 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 194/1998 Z. z. o šľachtení a plemenitbe hospodárskych zvierat a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon). Upozorňujeme predkladateľa, že predmetný zákon sa novelizuje, pričom nový návrh zákona, ktorý schválila vláda SR uznesením č. 376 zo dňa 8.6.2011, podstatným spôsobom mení obsah jednotlivých ustanovení zákona č. 194/1998 Z. z. Vo vzťahu k novele zákona č. 194/1998 Z. z., ktorej navrhovaná účinnosť je 1. októbra 2011,</p>	O	A	Odkazuje sa na aktuálny právny predpis

	žiadame prehodnotiť znenie poznámok pod čiarou k nasledujúcim odkazom: 5, 6, 9, 10 a 49.			
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 4. Predkladateľ v poznámkach pod čiarou odkazuje na zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti. Upozorňujeme predkladateľa, že predmetný zákon sa novelizuje, pričom nový návrh zákona, ktorý schválila vláda SR uznesením č. 374 zo dňa 8.6.2011, podstatným spôsobom mení obsah jednotlivých ustanovení zákona č. 39/2007 Z. z. Vo vzťahu k novele zákona č. 39/2007 Z. z., ktorej navrhovaná účinnosť je 1. októbra 2011, žiadame prehodnotiť znenie poznámok pod čiarou k nasledujúcim odkazom: 7, 13 a 43.	O	A	Uvádza sa aktuálny právny predpis
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 5. V § 3 ods. 13 návrhu nariadenia predkladateľ pri pojme „trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch“ odkazom č. 15 odkazuje na § 2 písm. a) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch. Upozorňujeme predkladateľa, že tento pojem je zadefinovaný v § 2 písm. i) predmetného zákona, žiadame preto opraviť poznámku pod čiarou k odkazu č. 15, a to nasledovne: „15) § 2 písm. i) zákona č. 326/2005 Z. z.“.	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 6. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 20 žiadame uviesť celý názov nariadenia (ES) č. 1535/2007 spolu s publikačným zdrojom, a to nasledovne: „Nariadenie Komisie (ES) č. 1535/2007 z 20. decembra 2007 o uplatňovaní článkov 87 a 88 Zmluvy o ES na pomoc de minimis v sektore poľnohospodárskej výroby (Ú. v. EÚ L 337, 21.12.2007).“.	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 7. Žiadame predkladateľa vypustiť odkaz a poznámku pod čiarou č. 29 vzhľadom na to, že Usmernenie Spoločenstva o štátnej pomoci v sektore poľnohospodárstva a lesného hospodárstva na roky 2007 – 2013 nie je právnym predpisom a ani právne záväzným aktom Európskej únie, a preto nie je možné naň odkazovať.	O	A	Predmetné usmernenie sa vypúšťa
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 8. Upozorňujeme predkladateľa, že znenie poznámok pod čiarou k odkazom 33 a 34 je totožné ako znenie poznámok pod čiarou k odkazom 35 a 36. Podľa bodu 21 prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ak sa v texte právneho predpisu opakuje odkaz na rovnaké ustanovenie právneho predpisu už citované v poznámke pod čiarou, odkaz sa označuje tým istým číslom. Žiadame opraviť.	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL	K poznámkam pod čiarou:	O	A	Upravené podľa pripomienky

ÚV SR	9. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 44 predkladateľ cituje rozhodnutie 2006/965/ES. Upozorňujeme predkladateľa, že predmetné rozhodnutie bolo kodifikované, žiadame preto znenie poznámky pod čiarou upraviť nasledovne: „Rozhodnutie Rady z 25. mája 2009 o výdavkoch na veterinárnom úseku (kodifikované znenie) (2009/470/ES) (Ú. v. EÚ L 155, 18.6.2009).“.			
OAP SVL ÚV SR	K poznámkam pod čiarou: 10. Predkladateľ v poznámke pod čiarou k odkazu č. 52 odkazuje na zákon č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach. Upozorňujeme predkladateľa, že predmetný zákon bude zrušený a nahradený novým zákonom o liekoch a zdravotníckych pomôckach, ktorý schválila vláda SR uznesením č. 371 zo dňa 8.6.2011. Vo vzťahu k novému zákonu o liekoch a zdravotníckych pomôckach, ktorého navrhovaná účinnosť je 1. októbra 2011, žiadame prehodnotiť znenie poznámky pod čiarou k odkazu č. 52.	O	A	Odkazuje sa na aktuálny právny predpis
OAP SVL ÚV SR	K § 2 návrhu nariadenia: V § 2 písm. c) návrhu nariadenia je ustanovené, že dotáciu možno poskytnúť žiadateľovi, ktorým je podnikateľ vykonávajúci chov sladkovodných rýb, pričom pri pojme „podnikateľ vykonávajúci chov sladkovodných rýb“ predkladateľ odkazuje na čl. 2 písm. a) nariadenia (ES) č. 875/2007. V predmetnom článku nariadenia je ustanovené, že: „podniky v sektore rybného hospodárstva sú podniky, ktoré sa aktívne podieľajú na výrobe, spracúvaní a uvádzaní výrobkov rybného hospodárstva na trh“. Domnievame sa, že chov sladkovodných rýb nezahŕňa výrobu, spracúvanie a uvádzanie výrobkov rybného hospodárstva na trh, pokladáme teda odkaz na čl. 2 písm. a) nariadenia (ES) č. 875/2007 za nesprávny. Žiadame opraviť, poprípade preformulovať ustanovenie § 2 písm. c) návrhu nariadenia.	O	A	Upravené znenie
OAP SVL ÚV SR	K § 3 návrhu nariadenia: 1. V § 3 ods. 1 je ustanovené, že dotáciu možno poskytnúť na ocenenie farmára Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR za umiestnenie na výstave, veľtrhu alebo chovateľskom dni, ak sa ocenenie poskytne vo finančnej hotovosti alebo v symbolickej vecnej cene. Z uvedeného nie je jasné, komu sa dotácia poskytuje. Žiadame spresniť.	O	A	Upravené znenie
OAP SVL ÚV SR	K § 3 návrhu nariadenia: 2. V § 3 ods. 11 návrhu nariadenia je ustanovené, že dotáciu možno poskytnúť na zamestnávanie znevýhodnených zamestnancov a značne znevýhodnených zamestnancov. Z uvedeného nie je jasné, čo tieto dva pojmy zahŕňajú. Žiadame preto predkladateľa bližšie špecifikovať predmetné pojmy, poprípade odkázať na právny predpis, v ktorom sú tieto pojmy špecifikované.	O	A	Upravené doplnením príslušných odkazov
OAP SVL ÚV SR	K § 4 návrhu nariadenia: V § 4 ods. 2 návrhu nariadenia je ustanovené, že dotácia poskytnutá na účely	O	A	Upravené znenie

	<p>podľa § 3 ods. 1 písm. a) nesmie presiahnuť sumu podľa osobitných predpisov. Ako na osobitný predpis predkladateľ odkazuje na nariadenie (ES) č. 1535/2007.</p> <p>Dotácia podľa § 3 ods. 1 písm. a) návrhu nariadenia sa poskytuje na ocenenia farmára Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR za umiestnenie na výstave, veľtrhu a chovateľskom dni, ak sa ocenenie poskytne vo finančnej hotovosti. Nariadenie (ES) č. 1535/2007 ale upravuje poskytovanie pomoci de minimis podnikom v sektore poľnohospodárskej výroby a jeho jednotlivé ustanovenia neupravujú poskytnutie dotácie na ocenenie farmára za umiestnenie na výstave, veľtrhu alebo chovateľskom dni. Vzhľadom na uvedené nie je možné na predmetné nariadenie (ES) č. 1535/2007 odkazovať v poznámke pod čiarou k odkazu č. 20. Žiadame opraviť.</p>			
OAP SVL ÚV SR	<p>K doložke zlučiteľnosti:</p> <p>1. Vzhľadom na to, že problematika návrhu nariadenia je upravená aj v nariadení (ES) č. 852/2004, nariadení (ES) č. 853/2004, nariadení (ES) č. 854/2004 a nariadení (ES) č. 1924/2006, na ktoré sa v návrhu nariadenia odkazuje, žiadame predmetné nariadenia ES uviesť v bode 3 doložky zlučiteľnosti ako právne záväzné akty sekundárneho práva EÚ prijatého pred nadobudnutím platnosti Lisabonskej zmluvy.</p>	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	<p>K doložke zlučiteľnosti:</p> <p>2. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame všetky právne záväzné akty sekundárneho práva Európskej únie prijatého pred nadobudnutím platnosti Lisabonskej zmluvy uvádzať v chronologickom poradí.</p>	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	<p>K doložke zlučiteľnosti:</p> <p>3. Bod 4 doložky zlučiteľnosti žiadame vypracovať tak, aby bol v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.</p>	O	A	Upravené podľa pripomienky
OAP SVL ÚV SR	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy:</p> <p>Žiadame predkladateľa, aby prepracoval osobitnú časť dôvodovej správy tak, aby odôvodnenia k jednotlivým bodom neobsahovali iba stručný opis, resp. prepis znenia z návrhu zákona. Táto požiadavka vyplýva z čl. 17 ods. 4 Legislatívnych pravidiel vlády SR, kde je ustanovené, že osobitná časť dôvodovej správy obsahuje odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení zákona – teda obsahuje vysvetlenie, prečo sú jednotlivé ustanovenia navrhované v takomto znení. Z toho istého článku Legislatívnych pravidiel vlády SR tiež vyplýva, že do odôvodnenia jednotlivých navrhovaných ustanovení sa nepreberá text týchto ustanovení, ani text a argumentácia už obsiahnutá vo všeobecnej časti dôvodovej správy. Žiadame</p>	O	A	Osobitná časť dôvodovej správy prepracovaná

	prepracovať a uviesť do súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády SR.			
GP SR	K § 1 Slová „podrobnosti o poskytovaní podpory“ nahradiť slovami „podmienky poskytovania“.	O	A	Akceptované
GP SR	K § 2 Legislatívnu skratku „žiadateľ“ zaviesť na konci textu.	O	A	Predmetné ustanovenie a samotný pojem je upravený v prepracovanom znení nariadenia vlády
GP SR	K § 5 V ods. 18 písm. h) vypustiť text v zátvorke.	O	A	Predmetné ustanovenie je prepracované
GP SR	K § 6 V ods. 1 slovo „kompletnej“ nahradiť slovom „úplnej“.	O	A	Akceptované
GP SR	K prílohám Označenie príloh upraviť podľa bodu 14 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR; súčasne upozorňujeme na skutočnosť, že prílohy sú k nariadeniu vlády (nie k výnosu).	O	A	Označenie príloh upravené
SPPK	§6 ods 5 V § 6 žiadame doplniť v ods. 5 za slovo „šľachtiteľských“ text „a rozmnožovacích“, pričom úplné znenie odseku 5 je: „Dotáciu na účely podľa § 3 ods. 5 možno poskytnúť na testovanie v šľachtiteľských a rozmnožovacích chovoch.“ Odôvodnenie: Zväz chovateľov ošípaných na Slovensku – družstvo zastáva názor, že šľachtenie a plemenitba sa vykonáva aj na úrovni rozmnožovacích chovov, pričom rozmnožovací chov tvorí východiskovú základňu pre tvorbu a zriadenie šľachtiteľských chovov. V súčasnej nepriaznivej finančnej situácii mnohí chovatelia z dôvodu platobnej neschopnosti ukončia výkon kontroly úžitkovosti za predpokladu, že nebude táto činnosť čiastočne podporovaná štátom, Sme za to, že výkon kontroly úžitkovosti v úžitkových chovoch, t.j. v chovoch bez výkonu šľachtenia a plemenitby nebude podporovaná .	Z	A	Akceptované úpravou znenia
SLASPO	Prílohy Upozorňujeme na nesprávne označenie príloh k nariadeniu, ktoré sú označené ako "prílohy k výnosu".	O	A	Označenie príloh upravené ako prílohy k nariadeniu vlády
SLASPO	Príloha č. 8 V nadväznosti na zásadnú pripomienku k § 7 ods. 11 písm. b) je potrebné vykonať úpravu v prílohe č. 8 nariadenia - Výpočet požiadavky o dotáciu podľa § 3 ods. 10. Navrhujeme v tabuľke slová "Výpočet požiadavky (hodnota uhradeného ročného poistného) v eurách" nahradiť slovami "Výška	Z	A	Príloha upravená v súlade s textom nariadenia vlády

<p>SLASPO</p>	<p>predpokladaného ročného poistného".</p> <p>K § 7 ods. 11 písm. b) V § 7 ods. 11 písm. b) navrhujeme doplniť termín na splnenie povinnosti predložiť potvrdenie o uhradení predpísaného poistného a to do 31. októbra príslušného rozpočtového roka. V súlade s uvedeným, navrhujeme toto znenie ustanovenia § 7 ods. 11 písm. b) :</p> <p>"b) potvrdenie o úhrade predpísaného poistného predloží farmár alebo pestovateľ najneskôr do 31. októbra príslušného rozpočtového roka,"</p> <p>alebo</p> <p>navrhujeme vypustenie predmetného ustanovenia písm. b) a uložiť povinnosť predložiť potvrdenie o úhrade poistného so zodpovedajúcim termínom v inej časti nariadenia doplnením príslušného ustanovenia samostatným odsekom.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Ustanovenie § 7 ods. 11 písm. b) „(11) Ak sa dotácia poskytne na účely podľa § 3 ods. 10, prílohou k žiadosti je aj (b)potvrdenie o uhradení predpísaného poistného, ...“</p> <p>odporuje</p> <p>ustanoveniu § 5 ods. 10 „(10) Oprávnenými nákladmi alebo výdavkami na účely podľa § 3 ods. 10 sú náklady alebo výdavky farmára, ktoré mu vzniknú po predložení žiadosti na úhradu poistného. Oprávnenými nákladmi alebo výdavkami sú náklady alebo výdavky, ktoré uhradí farmár a preukáže platobnej agentúre v čase od predloženia žiadosti do 31. októbra príslušného rozpočtového roka".</p> <p>Podľa § 5 ods. 10 je oprávneným nákladom len poistné (splátky poistného), ktoré farmár (žiadateľ) uhradí poisťovateľovi po predložení žiadosti (na úhradu poistného) platobnej agentúre. V rozpore s týmto, k žiadosti musí podľa § 7 ods. 11 písm. b) už priložiť potvrdenie o uhradení predpísaného poistného. Ak farmár uhradí poistné a k žiadosti priloží o tom potvrdenie, nemá nárok na poskytnutie dotácie.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text zapracovaný v upravenom znení</p>
----------------------	--	-----------------	-----------------	---

<p>SLASPO</p>	<p>K § 7 ods. 11 písm. a) V § 7 ods. 11 navrhujeme nové znenie písm. a) . V § 7 ods. 11 písm. a) znie: "a) kópia poistnej zmluvy o poistení zvierat alebo poľnohospodárskych plodín uzatvorenej medzi farmárom a poist'ovateľom alebo kópia poistnej zmluvy o poistení zvierat alebo poľnohospodárskych plodín uzatvorenej medzi poistníkom (ak poisteným nie je priamo farmár) a poist'ovateľom,".</p> <p>Odôvodnenie: Pôvodná formulácia je zmätočná a nepostihuje všetky možnosti vzniku poistného vzťahu, ktoré môžu nastať, t.j.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poistná zmluva priamo medzi farmárom (ak sa podľa tohto nariadenia za farmára považuje aj chovateľ zvierat a aj pestovateľ plodín) – a poist'ovateľom, 2. medzi poistníkom (ktorý poisťuje farmára – chovateľa zvierat alebo pestovateľa plodín) a poist'ovateľom. <p>V ustanovení nie je potrebné zdôrazňovať špeciálne poistenie osiva, nakoľko je to len jeden z možných predmetov poistenia dohodnutých v poistnej zmluve, vo všeobecnosti stále ide o poistenie poľnohospodárskych plodín. Zámenu slov "poisťovňa" za "poisťovateľ" " odôvodňujeme zosúladením terminológie so súčasnými právnymi predpismi v oblasti poisťovníctva.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text upravený podľa pripomienky</p>
<p>SLASPO</p>	<p>K § 4 ods. 13 písm. c) V § 4 ods. 13 písm. c) navrhujeme za slovo „úrazu“ vložiť slová „poranenia, operácie“.</p> <p>Odôvodnenie: Doplnenie ustanovenia - špecifikácia iných možností vzniku strát na zvieratách.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Text doplnený podľa pripomienky</p>
<p>SLASPO</p>	<p>K § 4 ods. 10 písm. a) V § 4 ods. 10 písm. a) navrhujeme slová „alebo ak takýto druh poistenia nie je na trhu Európskej únie prístupný“ nahradiť slovami „alebo ak pre prípad takýchto strát nie je na trhu Európskej únie dostupné zodpovedajúce poistenie,“.</p> <p>Odôvodnenie: Precizovanie ustanovenia za účelom jeho presnejšej formulácie.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Akceptované v upravenom znení</p>

<p>PKS</p>	<p>Pripomienka všeobecného charakteru Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR predložilo do pripomienkového konania návrh nariadenia, ktoré následne zruší nariadenie vlády SR č. 264/2009 Z. Z. o podporných opatreniach v pôdohospodárstve v znení neskorších predpisov. Návrh nariadenia vo svojich ustanoveniach upravuje podrobnosti o poskytovaní podpôr v pôdohospodárstve a pri rozvoji vidieka formou dotácií.</p> <p>PKS dáva do pozornosti kontinuálne sa zhoršujúce postavenie potravinárskeho priemyslu na Slovensku. V dôsledku každoročného zvyšovaniu záporného obchodného salda s potravinami sa na pulloch stále vo väčšej miere predávajú potraviny z dovozu, čo má za následok likvidáciu potravinárskych podnikov. Od roku 2005 sa stratilo zamestnanie v potravinárskom sektore viac ako 4 000 zamestnancov. Na základe uvedeného a v záujme zvyšovania konkurencieschopnosti domáceho potravinárstva PKS odporúča rozšírenie dotačných titulov pre spracovateľov poľnohospodárskych produktov.</p> <p>Predložený materiál netransponuje a nevykonáva žiadne ustanovenia právne záväzných aktov Európskej únie. Návrh nariadenia teda nie je aproximačným nariadením v zmysle čl. 7 ods. 2 a čl. 120 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Návrh nariadenia rovnako neobsahuje prílohu, v ktorej by boli uvedené vykonávacie záväzné právne akty Európskej únie a údaj o tom, kde sú tieto záväzné právne akty uverejnené. Materiál taktiež neobsahuje tabuľku zhody návrhu aproximačného nariadenia vlády s právom Európskej únie.</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Nariadenie vlády sa vydáva ako nariadenie vlády na vykonanie zákona č. 543/2007 Z. z. a nie ako aproximačné nariadenie vlády</p>
<p>PKS</p>	<p>K § 3 ods. 1 PKS žiada v texte odseku 1 za slová „na ocenenie farmára“ vložiť slová „alebo na ocenenie spracovateľa“. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: PKS žiada, aby za umiestnenie na výstave alebo veľtrhu bolo možné rovnocenne poskytnúť dotáciu aj spracovateľovi poľnohospodárskych výrobkov.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	<p>Akceptované doplnením navrhovaného textu</p>
<p>PKS</p>	<p>K § 3 ods. 3 PKS žiada upraviť text odseku 3 takto: „(3) Dotáciu možno poskytnúť na účasť na výstave spracovateľovi alebo</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený , na pripomienke netrvá</p>

	<p>farmárovi, ktorému účasť na výstave zabezpečuje</p> <p>a) uznaná chovateľská organizácia, b) poverená plemenárska organizácia, c) štátny podnik, d) iná právnická organizácia.“</p> <p>Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: PKS žiada, aby dotáciu bolo možné poskytnúť na účasť na výstave aj spracovateľovi. Spracovatelia využívajú výstavy v minimálnom rozsahu a to najmä z dôvodu vysokých nákladov. PKS preto žiada, aby dotácia na účasť na výstave pre spracovateľov zostala zachovaná.</p>			
PKS	<p>3. K § 3 ods. 12 PKS žiada text odseku 12 preformulovať takto: „(12) Dotáciu možno poskytnúť na výrobu, predaj, propagáciu a odbyt výrobkov</p> <p>a) s chráneným zemepisným označením x), b) s chráneným označením pôvodu x), c) zaručenej tradičnej špeciality y).</p> <p>Poznámky pod čiarou k odkazom x), y) a z) znejú: x) Napríklad nariadenie Rady (ES) č. 510/2006 z 20. marca 2006 o ochrane zemepisných označení a označení pôvodu poľnohospodárskych výrobkov a potravín, nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 110/2008 z 15. januára 2008 o definovaní, popise, prezentácii, označovaní a ochrane zemepisných označení liehovín a o zrušení nariadenia (EHS) č. 1576/89, nariadenie Rady (ES) č. 479/2008 z 29. apríla 2008 o spoločnej organizácii trhu s vínom, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 1493/1999, (ES) č. 1782/2003, (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 3/2008 a zrušujú nariadenia (EHS) č. 2392/86 a č. 1493/1999. y) Nariadenie Rady (ES) č. 509/2006 z 20. marca 2006 o zaručených tradičných špecialitách z poľnohospodárskych výrobkov a potravín.“</p> <p>Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Pojem regionálna špecialita nie je vymedzená v národnej a ani v komunitárnej legislatíve. Z tohto dôvodu nie je možné zaviesť pre takéto výrobok dotačný titul. Slovenská republika má v registroch podľa citovanej komunitárnej legislatívy už zaregistrované výrobky a preto by mali mať možnosť byť zvýhodnené, čo môže mať motivačný účinok na ďalších výrobcov, aby zahájili proces registrácie.</p>	Z	N	Rozpor odstránený na rozporovom konaní dňa 14. 7. 2011

<p>PKS</p>	<p>K § 3 ods. 19 PKS žiada upraviť znenie odseku 19 takto: „(19) Dotáciu možno poskytnúť na zvýšenie kvality poľnohospodárskych výrobkov a potravín, ak sa dotácia poskytuje a) spracovateľovi, b) inej právnickej osobe, ktorá zabezpečuje farmárovi alebo spracovateľovi zvýšenie kvality poľnohospodárskych výrobkov alebo potravín.“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: PKS žiada, aby bolo možné poskytnúť dotáciu na zvýšenie kvality nielen poľnohospodárskych výrobkov, ale aj na potraviny. PKS zároveň žiada, aby bolo možné dotáciu poskytnúť inej právnickej osobe, ktorá zabezpečuje aj spracovateľovi zvyšovanie kvality jeho produktov – potravín.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Rozpor odstránený v rámci rozporového konania dňa 14. 7. 2011</p>
<p>PKS</p>	<p>K § 5 ods. 12 PKS žiada preformulovať text návrhu odseku 12 v nadväznosti na pripomienky uplatnené v bode č. 3, t. j. napríklad takto: „(12) Oprávnenými nákladmi alebo výdavkami na účely podľa § 3 ods. 12 sú náklady alebo výdavky spracovateľa, ktoré mu vznikli pred predložením žiadosti alebo vzniknú po predložení žiadosti na a) výrobu výrobkov s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo zaručenej tradičnej špeciality y), b) predaj výrobkov s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo zaručenej tradičnej špeciality y), c) vyhotovenie publikácie, ktorou môže byť napríklad katalóg výrobkov s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo zaručenej tradičnej špeciality y), d) vyhotovenie webovej stránky s vecnými informáciami o výrobkoch s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo o zaručenej tradičnej špeciality y), e) vyhotovenie a realizácia marketingového plánu alebo štúdie pre výrobky s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo zaručenej tradičnej špeciality y).“ Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Pripomienka súvisí s pripomienkou uvedenou v bode č. 3.</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Dňa 14. 7, 2011 na rozporovom konaní rozpor odstránený</p>
<p>PKS</p>	<p>K § 5 ods. 13 PKS odporúča text odseku 13 upraviť podľa pripomienok uplatnených v</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	<p>Upravené znenie</p>

	bodoch č. 3 a 5, t. j. slová „regionálna špecialita“ nahradit' slovami „výrobky s chráneným zemepisným označením x), s chráneným označením pôvodu x) alebo zaručenej tradičnej špeciality y)“ v príslušnom tvare.			
--	---	--	--	--